

Repräsentationswerte von Zeichenklassen und von Repräsentationsklassen

1. Die Peirce-Bensesche Zeichenrelation $ZR = (M, O, I)$ und die in Toth (2012a, b) eingeführte Zeichenfunktion $ZF = (Z, S, O)$ repräsentieren ganz verschiedene Kategorien. Während ZR semiotische Kategorien repräsentiert, repräsentiert ZF das Zeichen als semiotische Relation in Abhängigkeit von den ontischen Kategorien Objekt und Subjekt. Entsprechend ist unter dem Begriff des Repräsentationswertes für ZR und für ZF je etwas ganz Anderes zu verstehen. $Rpw(ZF)$ repräsentiert den Grad der Subjekt- und Objektmitführung in Z (vgl. Toth 2012c), wogegen $Rpw(ZR)$ die Quersumme der das vollkommen nicht-transzendente Zeichen konstituierenden Subzeichenbezüge und somit nicht die Realitätsgrade der unvermittelten Kategorien S und O , sondern diejenigen ihrer vermittelten Korrelate Interpretanten- und Objektbezug repräsentiert.

2.1. Repräsentationswerte der Repräsentationsklassen der Zeichenfunktion

(I.M, O.M, M.M)	$Z = 4/6$	$O = 1/6$	$S = 1/6$
(I.M, O.M, M.O)	$Z = 3/6$	$O = 2/6$	$S = 1/6$
(I.M, O.M, M.I)	$Z = 3/6$	$O = 1/6$	$S = 2/6$
(I.M, O.O, M.O)	$Z = 2/6$	$O = 3/6$	$S = 1/6$
(I.M, O.O, M.I)	$Z = 2/6$	$O = 2/6$	$S = 2/6$
(I.M, O.I, M.I)	$Z = 2/6$	$O = 1/6$	$S = 3/6$
(I.O, O.O, M.O)	$Z = 1/6$	$O = 4/6$	$S = 1/6$
(I.O, O.O, M.I)	$Z = 1/6$	$O = 3/6$	$S = 2/6$
(I.O, O.I, M.I)	$Z = 1/6$	$O = 2/6$	$S = 3/6$
(I.I, O.I, M.I)	$Z = 1/6$	$O = 1/6$	$S = 4/6$

2.2. Repräsentationswerte der Zeichenklassen der Zeichenrelation

Die folgende Tabelle gibt von links nach rechts $Rpw(I)$, $Rpw(O)$, $Rpw(M)$ und $\Sigma(Rpw)$.

(3.1, 2.1, 1.1)	4	3	2	9
(3.1, 2.1, 1.2)	4	3	3	10
(3.1, 2.1, 1.3)	4	3	4	11
(3.1, 2.2, 1.2)	4	4	3	11
(3.1, 2.2, 1.3)	4	4	4	12
(3.1, 2.3, 1.3)	4	5	4	13
(3.2, 2.2, 1.2)	5	4	3	12
(3.2, 2.2, 1.3)	5	4	4	13
(3.2, 2.3, 1.3)	5	5	4	14
(3.3, 2.3, 1.3)	6	5	4	15

2.3. Nimmt man also die in der obigen Tabelle gegebenen absoluten und nicht die als Quotienten der Quersummen errechenbaren relativen Repräsentationswerte der Zeichenklassen, so bekommt man folgende Übersicht über die einzelnen Rpw -Verhältnisse zwischen den Repräsentationsklassen von ZF (links) und von ZR (rechts).

$Rpw(Z^4, O^1, S^1) = (4, 1, 1)$	$Rpw(3.1, 2.1, 1.1) = (2, 3, 4)$
$Rpw(Z^3, O^2, S^1) = (3, 2, 1)$	$Rpw(3.1, 2.1, 1.2) = (3, 3, 4)$
$Rpw(Z^3, O^1, S^2) = (3, 1, 2)$	$Rpw(3.1, 2.1, 1.3) = (4, 3, 4)$
$Rpw(Z^2, O^3, S^1) = (2, 3, 1)$	$Rpw(3.1, 2.2, 1.2) = (3, 4, 4)$
$Rpw(Z^2, O^2, S^2) = (2, 2, 2)$	$Rpw(3.1, 2.2, 1.3) = (4, 4, 4)$
$Rpw(Z^2, O^1, S^3) = (2, 1, 3)$	$Rpw(3.1, 2.3, 1.3) = (4, 5, 4)$

$$\text{Rpw}(Z^1, O^4, S^1) = (1, 4, 1)$$

$$\text{Rpw}(3.2, 2.2, 1.2) = (3, 4, 5)$$

$$\text{Rpw}(Z^1, O^3, S^2) = (1, 3, 2)$$

$$\text{Rpw}(3.2, 2.2, 1.3) = (4, 4, 5)$$

$$\text{Rpw}(Z^1, O^2, S^3) = (1, 2, 3)$$

$$\text{Rpw}(3.2, 2.3, 1.3) = (4, 5, 5)$$

$$\text{Rpw}(Z^1, O^1, S^4) = (1, 1, 4)$$

$$\text{Rpw}(3.3, 2.3, 1.3) = (4, 5, 6)$$

Trotz gleicher Ordnung der ontischen Kaegorien und ihrer semiotischen Korrelate haben weisen also Repräsentationsklassen und Zeichenklassen ganz abweichende arithmetische Folgen auf, deren Relevanz zur Klärung aussteht.

Literatur

Toth, Alfred, Objekt- und Subjektvermittlung des Zeichens. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Repräsentationsdifferenz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Konverse Repräsentationsklassen und Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

13.12.2012